

Juhtkomisjoni koosolek

Kärdlas, 09.aprillil 2013

Koosoleku algus kell 15.00

Koosoleku lõpp kell 17.10

Koosolekust võtsid osa: Aili Küttim, Artur Valk, Katrin Sarapuu, Mati Kiivit, Georg Linkov, Anton Kaljula, Reet Kokovkin, Helika Villmäe.

Puudusid: Jaanus Valk, Ivo Eesmaa ja Ants Vahtras.

Koosolekut juhatas Georg Linkov
Protokollis Helika Villmäe

Päevakord:

1. Ühinemislepingu projektile tehtud ettepanekud

Georg: täna on vaja läbi vaadata ühinemislepingu avalikustamise perioodil laekunud ettepanekud, kujundame oma seisukohad ja ettepanekud, mis lähevad volikogudele kinnitamiseks.

Katrin: ühinemislepingu avalikustamise perioodil laekus kokku 32 ettepanekut 13 kodanikult ja ühelt mittetulundusühingult.

Tiit: leian seda, et peame tänaseid otsuseid põhjendama.

Artur: rahvas tegi oma otsuse avalikustamisel olnud lepingu põhjal. Ajalimiidist lähtuvalt läks nii, et me ei saanud arutada esitatud muudatuseettepanekuid ja neid tutvustada rahvale enne küsitluse algust. Tekstilisi parandusi teen kerge südamega, aga näiteks volikogu ja ringkondade küsimused on põhimõttelised ja olulised.

Georg: see küsimus taandub sellele, et rahvas on ise valinud mõlemasse volikogusse enda esindajad, kes selle otsuse lõplikult kinnitavad.

Artur: kuna meil polnud aega näidata muudatustega lepingut enne küsitluse algust, siis on oluliste muudatuste tegemine väga suure vastutusega küsimus.

Tiit: seetõttu ongi minu ettepanek, et nendel olulistel küsimustel oleks juures põhjendused.

ESITATUD ETTEPANEKUD

Ettepanek Lembit Lühilt:

1) „moodustada KOV valimisteks üks ringkond“

Tiit: mul on ettepanek käsitleda valimisringkondade ja volikogu liikmete arvu küsimusi koos.

Katrin: Jaanus volitas mind ka tema seisukohti edasi ütleva, ta oli 1 ringkonna poolt, mina olen samuti 1 ringkonna poolt, volikogu liikmete arvaks meie mõlema poolt on 17.

Artur: mina olen kahe ringkonna poolt. Minu argument on see, et lepingus, mille põhjal tegi rahvas oma otsuse, on kirjas 2 ringkonda, see on nii oluline punkt, et see oleks võinud mõjutada küsitluse tulemust, liikmete arv 17.

Tiit: saan edasi öelda ka Ivo seisukoha, tema on 1 ringkonna poolt ja pooldab volikogu liikmete arvaks 21, seda just sellel põhjusel, et kaasata rohkem inimesi volikogu töösse.

Mati: 1 ringkond ja 17 liiget.

Reet: olen nõus 21ga ja 1 ringkonnaga.

Anton: olen jätkuvalt 1 ringkonna poolt, liikmete arv võiks olla 19.

Helika: 1 ringkonna soovitus tuli ka Riigikogu Kantslei valimiste osakonna nõunikult.

Artur: me olime ühel meelel, et tuleb 2 ringkonda, ei saa aru miks on tulnud selline meelemuutus.

Tiit: minul ei ole 2 ringkonna vastu midagi, aga eelistan 1 ringkonda, sest lõpptulemus on inimestele selgem ja arusaadavam, kui 2 ringkonna puhul.

Katrin: minu seisukoht muutus selle teadmise põhjal, mis tuli Riigikogu Kantslei valimiste osakonnalt.

Anton: mina olin alguses konsensuega nõus, kuid olin algusest peale, et võiks olla üks ringkond. Kahel rahvakoosolekul koosolekul tehti see ettepanek rahva poolt ja mitte keegi kohaolnutest ei vaielnud sellele ka vastu. Oleks keegi öelnud kohapeal, et see on vale. Viskoosas Lembit Lühi poolt tehtud ettepanek oli väga põhjendatud, et mitte tekitada volikogu laua taga kahte leeri.

Tiit: mina üritasin veel vaielda, aga see ei mõjunud.

Artur: rahvakoosoleku formaat oli lepingu tutvustamine ja juhtkomisjonile küsimuste esitamine, formaat ei andnudki võimalust diskussiooni tekitada. On kurb, kui juhtkomisjon muudab oma arvamust 100%.

Reet: päris nii see nüüd ka ei olnud, arutelu ju tekkis.

Georg: meil on tulnud mitmeid ettepanekuid see punkt uuesti läbi vaadata. Samamoodi oleks kurb öelda rahvale, et tegite mitu ettepanekut samas valdkonnas, aga mitte ühegagi ei arvestatud. Nii- ja naapidi saab seda vaadata.

Artur: need on kolme inimese ettepanekud.

Katrin: meie volikogu komisjonid avaldasid ka selles küsimuses arvamusi ja seal oli rohkem, kui kolm inimest, kes toetasid ühte ringkonda.

Artur: rahvas hääletas teistsugust lepingut, ja nii põhjalikke muutusi mina ei kavandaks, mina oma otsust ei muuda ja jään eriarvamusele ringkondade arvu osas.

Georg: kas selles ringkondade küsimuses läheme edasi või hääletame?

Artur: ei ole vaja hääletada, olen öelnud, et jään eriarvamusele.

Georg: volikogu liikmete arvuks on pakutud 17, 19 või 21. 17 on funktsionaalsem, samas 21 puhul on tagatud arvamuste paljusus.

Reet: volikogu komisjonid peavad olema arutlusvõimelised, kas ei teki ohtu, et komisjonid jäävad liiga väikeseks?

Tiit: seda ohtu pole, et komisjonid tühjaks jääks. Arvutasin, et kui valimisaktiivsus oleks sama või natuke tõusnud kui 2009. aastal, siis 17ga oleks lihtkvoot 135, Kärđlas oli 2009 oli see 117 ja Kõrgessaares 57, Kui viime arvu liiga väikseks, siis reaalselt näiteks 10 inimesega nimekiri sisse ei saaks.

Artur: kui räägime ühest ringkonnast, siis on kogu olukord muutunud.

Tiit: räägin 10 liikmelisest nimekirjas, olgu see siis kodanike nimekiri või erakonna oma, siis 135ga on see päris karm, 21 liikme puhul oleks see arv 109.

Georg: Anton, kas võime minna edasi kahe arvuga 17 ja 21, või soovid hääletada volikogu liikmete arvu 19.

Anton: osa on 17 poolt ja osa 21 poolt, seetõttu pakkusin kompromissina kesktee 19. Isiklik arvamus läheb pigem 17 poole.

Artur: mina tegin ettepaneku 17 liikme kohta.

Tiit: 17ga kinnitame suurte nimekirjade jõudu, kas kompromissina võiks minna 19 peale?

Artur: kui on üks ringkond, siis pigem olen 17 poolt, aga siin võib küll „kirik keset küla” olla.

Katrin: olen nõus kompromissina minema 19 peale.

Anton: kui sotsid on 19 nõus, siis võiksime edasi minna

Reet: oleme nõus 19ga

Aili (saabus hilinemisega): olen nõus ühe ringkonna ja 19 liikmega.

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut ja viia lepingusse sisse muudatus valimisringkonna ja volikogu liikmete arvu kohta järgmiselt: „5.1. Hiiu valla volikogu koosseisus on 19 volikogu liiget, kes valitakse ühes valimisringkonnas.“
(9 komisjoni liiget olid ühe ringkonna poolt, üks komisjoni liige jäi eriarvamusele)

PÕHJENDUS: valimisringkondade arvule pöörati komisjoni tähelepanu nii Viskoosa kui Kõpu rahvakoosolekutel, lisaks esitati kodanike poolt kaks samasisulist muudatusettepanekut. Komisjon toetub ka Riigikogu Kantselei valimiste osakonna nõuniku tähelepanekutele ja selgitustele.

Ettepanek Naima Kukkurilt:

2) „ära muuta „**mobiilised spetsialistid**” ja asendada parema sõnastusega. (lepingu punkt 6.5.4)“

Katrin: jätta ära, see ei muuda lepingu punkti sisu

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut ja võtta välja sulgudes olev täpsustav mõiste, tegemist on pigem töökorraldusliku täiendusega.

Ettepanek Üllar Metsandilt:

3) „lepingus selgemalt sõnastada/seostada, et **investeerimisobjektid on seotud töökohtade loomisega.**“

Katrin: Toomas Saalilt on samasisuline ettepanek.

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut ja viia muudatus ühinemislepingusse sisse (vt ettepanek nr 7 sõnastust)

Ettepanek Maret Kukkurilt:

4) „lepingu visuaalne pool ühtlustada, **sümboolika (3.8), koduleht (10.3) panna ühe peatüki alla.**“

Katrin: sümboolika on vapp ja lipp, mida kasutame kodulehel, koduleht on vahend inimestega suhtlemiseks. Saan aru, et mõeldi lepingu kujunduse poolt, aga sisu poolest on erinevad asjad. Kasutame kodulehel vappi ja lippu ehk meie sümboolikat, aga me suhtleme avalikkusega läbi kodulehe ja see käib avalike suhete alla.

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekut. Sümboolika on valda visuaalselt näitav tunnusvahend (vapp, lipp), koduleht on vahend avalikkusega suhtlemiseks, kusjuures kodulehel kasutatakse asjakohast sümboolikat.

Ettepanekud Toomas Saalilt:

5) „Sõnastada ühinemislepingu punkt 7.1.2 Kõpu külas, uues sõnastuses - **7.1.2. Kõpu külas Rahvamajas**“

Katrin: jõudsime oma komisjonides ise ka järeltule, et seda nii täpselt panna ei saa, pigem panna Kõpu piirkonnas.

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut osaliselt ja sõnastada punkt 7.1.2. „Kõpu piirkonnas.“

6) Preambula: ... arvestades, et ... - jätkatakse elanike algatusel seni alustatud projektide toetamist sh Märjakaasiku- Kiduspe- Kõpu tee mustkatte alla viimist aastail 2013-2015 ja läbirääkimisi OÜ Elektrilevi' ga Kõpu poolsaare tarbijate elektriindluse tagamiseni jaotusvõrgu tasude alandamisest 50% võrra.

Katrin: ettepanek on arvestada selle ettepaneku esimest poolt, sest kui hakkame kellegi projekti või algatusi eraldi välja tooma, siis peame need kõik eraldi välja tooma.

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut osaliselt. Lisada lepingusse punkt 9.4. jätkatakse elanike algatusel seni alustatud projektide toetamist

7) 2. ptk XI Kavandatavad investeeringud ja omafinantseering
11.1. ... Ühena prioriteetidest kaasatakse ressursse valla kommunikatsioonide ühtlaseks arendamiseks vallaelanike parema teenindamise, ettevõtluse edendamise, töökohtade loomise, nõ ääremaade mahajäämuse likvideerimise ja infrastruktuuri kaasajastamise huvides.

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut ja lisada lause punkti 11.1 algusesse järgmiselt: „11.1. Ühena prioriteetidest kaasatakse vahendeid valla kommunikatsioonide ühtlaseks arendamiseks vallaelanike parema teenindamise, ettevõtluse edendamise, töökohtade loomise, nõ ääremaade mahajäämuse kaotamise ja infrastruktuuri kaasajastamise huvides.“

Ettepanek Kärkla Pensionäride Ühenduselt:

8) „lisada punkti 6.12 sõna "koostöökokkulepetes", ehk siis p. 6.12 sõnastus jääks nii:

6.12. Hiiu vald jätkab tegevust või omanikuks või liikmeks olemist kõigis koostöökokkulepetes, organisatsioonides, sihtasutustes, mittetulundusühingutes ja äriühingutes, milles olid tegevad, omanikud või liikmed käesoleva Lepingu sõlmimisel ühinevad omavalitsused. Vajadusel korrastatakse koostöökokkulepped või liikmelisus 2014 aasta jooksul.

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut ja viia vastav muudatus ühinemislepingusse.

Ettepanekud Arno Kuuselt:

9) „Määrata moodustatava Hiiu valla volikogu liikmete arvuks 15 või 17.“

(Põhjendus: Paljudes teistes sama suurusjärgu elanike arvuga omavalitsustes on keskmine volikogu liikmete arv 15 kuni 17. Näiteks: Kiili vald – elanikke 4588/volikogu liikmeid 15;

Raasiku vald – 4709/15; Vinni vald – 5053/17, Rāpina vald -5190/17, Võru vald – 4915/15 jne. Kui moodustatava ühisvalla üldeesmärkideks erinevates valdkondades on tõhusus ja spetsialiseeritus, siis põhjendamatult suurearvuline volikogu nimetatud väärtusi endas ei kannu.)

Juhtkomisjoni ettepanek: kompromissina lepiti kokku, et volikogu liikmete arv on 19. (vt ettepaneku nr 1 sõnastust)

10) „Moodustatava valla volikogu liikmed valitakse ühes valimisringkonnas.“

(Põhjendus: Arvestades moodustatava valla elanike koguarvu ning Lepingu punktis 2.1. toodud ühinemise eesmärke sotsiaalse, majandusliku, kultuurilise ja administratiivse terviku moodustamiseks, läheb mitme valimisringkonna moodustamine nende põhimõtetega vastuollu. Terviku moodustamisest ja ühiste eesmärkide poole püüdlemisest saab rääkida kui igal moodustatava valla kodanikul on võimalus valida endale meelepärane kandidaat kogu ühisvallast, mitte vaid määratud piirkonnast.)

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut (vt ettepaneku nr 1 sõnastust)

Ettepanekud Märta Rannastilt:

11) Ühinemislepingusse lisada punkt 12.3, mis sätestaks ühinemislepingu muutmise või tühistamise moodustatava Hiiu valla volikogu poolt: „12.3 Käesolevat Lepingut saab muuta või tühistada Hiiu volikogu koguliikmete (koosseisu) hääle enamusega“

Katrin: leping kehtib 4 aastat ja lepingu muutmist ette näinud ei ole, va haldusterritoriaalse muutmise korral.

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekut. Ei soovi, et lepingu muutmise võimalus sisse jääks enne selle kehtivuse lõppu, võimalik ainult haldusterritoriaalse muutusega.

12) Sõnastada punkt 6.5.6 alljärgnevalt: „6.5.6. nii Kärđlas kui ka Laukal tagatakse põhihariduse omandamine ja koolikohustuse täitmine I,II ja III kooliastmes.“

Artur: peaksime tegema lepingu nii, et hirme maha võtta.

Katrin: leping kehtib 4 aastat ja see ei anna garantiid edaspidiseks. Sain aru, et oluline oli just I, II ja III kooliaste eraldi välja tuua.

Georg: jääme esitatud ettepaneku juurde ja võtame siis tähtaja lõpust ära.

Katrin: kultuuri- ja hariduskomisjonilt tuli sisse sõna „võimalus“, vald ei saa kooli kohustust täita ja tagada põhihariduse omandamist, vaid saab tagada koolikohustuse täitmise ja põhihariduse omandamise võimalus.

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut ja viia muudatus ühinemislepingusse järgmiselt: 6.5.6. Nii Kärđlas kui ka Laukal tagatakse koolikohustuse täitmise ja põhihariduse omandamise võimalus I,II ja III kooliastmes.

Ettepanekud Artur Valgult (Valk):

13) II . ÜHINEMISE EESMÄRGID

Selle peatüki juures on kõigis punktides kasutusel mõiste uus vald.

Ettepanek – **Kui vahetada järjestuses ära ühinemislepingu II ja III (VALLA NIMI, STAATUS.....) peatükk, siis saaksime iga pool peatükis „Ühinemise eesmärgid“ kirjutada Hiiu vald, mis oleks minu arvates parem sõnastus, kui uus vald.**

Artur: mõtlesin, et kui peatükid ära vahetada, pigem häirib „uus vald“

Katrin: võime asendada „uus vald“ sõnadega „uus kohaliku omavalitsuse üksus“

Artur: nõus

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut osaliselt ja viia lepingusse muudatus järgmiselt: asendada sõnapaar „uus vald“ – „uus kohaliku omavalitsuse üksus“ vastavas käändes.

14) Täiendada 6.9.2 Lisada lõigu lõppu - ... ja lisaks ka õpilaste huviringidest ja treeningrühmadest osavõtu võimaldamiseks.

Artur: siin mõtlesin, et see võimalus oleks tagatud selliselt, et Kärkla lapsed saaksid Kõrgessaare huviringides käia ja vastupidi.

Georg: kas mõeldakse, et tagatud oleks tasuta transporti?

Artur: ei, seda mõeldud ei ole.

Katrin: võiks asendada sõna „veovajadus“ sõnadega „õpilaste transpordi vajadus“.

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut osaliselt ja viia lepingusse muudatus järgmises sõnastuses: punkti 6.9.2. lõpp „... õpilaste transpordi vajadustele“.

15) Lisada ühinemislepingusse punkt 8.2.6 „Hiiu vallavalitsuse arengu-ja keskkonna osakond asub aadressil Kõpu tee 8, Kõrgessaare“

Artur: lepingu koostamise ajal oli sellest mitmel korral juttu, et üks osakond võiks Kõrgessaares olla. See looks hea märgi, et valitsetakse ka Kõrgessaarest.

Reet: mida mõtlete arengu- ja keskkonnaosakonna all?

Tiit: see on struktuuris kirjas. Kas eeldatakse, et kõik selle osakonna töötajad on koguaeg seal?

Artur: jah

Tiit: mõte on olnud ju, et ametnikud liiguvad ja vastuvõtud on kõigis kolmes punktis.

Aili: seda koordineerib juba osakonna juhataja. Selles suhtes nõus, et maaküsimusi ja planeeringuid on Kõrgessaares rohkem. See osakond tol korral meie mõistes ei olnud ka nii suur kui praegu.

Reet: kui selle osakonna 7st töötajast 4 elavad Kärldas, siis kuidas tagatakse logistika ja kas see kompenseeritakse kuidagi?

Artur: Eesti Vabariigis ei kompenseerita tööl käimist.

Anton: mina tegin varem selle ettepaneku ja eeldasin, et mingisugune töövaldkond lähtudes hajaasutusest võiks kohapeal olla, st mingi töövaldkond peaks Kõrgessaarde jääma.

Georg: kui osakonna juhataja näeb, et näiteks turundusnimene on Kärldas, siis see üks inimene on siin ning ehituse ja planeeringu inimesed on seal.

Aili: jääks selle loogika juurde, et ka seal liiguvad ametnikud. See ettepanek on algusest peale olnud, et selle osakonna asukoht on Kõrgessaares, see kuidas osakonna juhataja osakonna tööle paneb, kus mingi ametnik nõ istub, on osakonna juhataja otsustada.

Georg: arvestame Arturi ettepanekuga.

Tiit: kui kirjutame konkreetselt, et „asub” võidakse väga erinevalt aru saada ja pärast volikogus arutame, mida see tähendab, kas kõik need ametnikud peavad seal olema või mitte.

Aili: see, mitu inimest on Kärldas ja mitu Kõrgessaares ja kes vahetuvad ning kuidas osakonna juhataja oma osakonna tööle paneb, on osakonna juhataja korraldada.

Katrin: ei seo konkreetse aadressiga, vaid jätame „Kõrgessaare teeninduspunktis”

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut osaliselt ja viia lepingusse muudatus järgmises sõnastuses: „8.3 Hiiu vallavalitsuse arengu-ja keskkonna osakond asub Kõrgessaare teeninduspunktis.“ (senine 8.3 saab olema punkt 8.4.)

16) 11.4.5 Sõnastus võiks olla järgmine: „Investeeringute kavandamisel ning elluviimisel arvestatakse eelkõige ühinevate omavalitsuste laenukoormusega (seisuga 20.10.2013) ja toetuste meetmete avanemisega“

Artur: sisuliselt sama lause, ainult sõnade järjekord on erinev.

Tiit: pigem peaksime lähtuma, mis rahad on võimalik saada, viisime juba 11.1 sisse muudatuse.

Reet: sellest lausest võib mitut pidi aru saada, mina eelistaksin vajadusi silmas pidada.

Artur: hiljuti lugesin Kärldla volikogu istungi protokoll, kus küsiti lasteaiakohtade kohta, mille peale vastati, et meil on arengukavas sees lasteaiade laiendamine ja mul tekkis küsimus, et kust see raha siis tuleb.

Tiit: kui sa niimoodi kirjutad, siis kirjutame lepingusse justkui nii, et teeme ainult Kõrgessaare projekte.

Katrin: mis mõte on kuupäeval?

Artur: statistiliselt oli laenukoormust selle kuupäevaga hea näidata.

Tiit: sellesmõttes ei ole ettepanekuga nõus, et kui eelmises variandis oli see, et „eelkõige” lepingusse sisse pandud küll, aga peale seda, kui on meetmetest võimalik rahasid saada. See tähendab, et kõigepealt vaatame seda, mis rahasid on võimalik saada ja kui siis on 2 projekti Kärkla ja Kõrgessaare oma kõrvuti, siis eelistame Kõrgessaaret.

Kui kirjutame sedasi, et eelkõige vaatame Kõrgessaare projekte ja siis vaatame, mis rahasid on võimalik saada, siis see on vildakas, see välistab ära, et me Kärkla projekte alguses üldse vaatame. See on oluline lähenemise vahe.

Reet: uuel volikogu sellist küsimust tekkida ei tohiks, sest peaks ära kaduma see „meie”- „teie” lähenemine.

Tiit: sellis probleemi ei peaks sisse kirjutama.

Aili: kavandamist ei saa kuidagi laenukoormusega seostada.

Tiit: kas oled nõus, et paneme seisu sisse ja sõnastuse järjestuse jätame samaks.

Artur: jään eriarvamusele selles küsimuses.

Aili: kavandamine on tihtilugu palju tähtsam, kui see, et sa ei ole õigel ajal tegevusi kavandanud ja planeerinud ning võid seetõttu „rongist maha jääda”. Kavandamist ei tohiks laenuga siduda, see on ühiselt pärssiv, me räägime siin üldisest projektidest, mitte kokkulepitud projektidest.

Tiit: jah, siin räägime üldisest projektides.

Artur: kui laenukoormuse seis selle kuupäevaga läheb sisse, siis eriarvamusele ei jää.

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut osaliselt ja lisada kuupäev ning sõnastada punkt 11.4.5 järgmises sõnastuses: „11.4.5. Investeeringute kavandamisel arvestatakse toetuste meetmete avanemisega ning elluviimisel arvestatakse eelkõige ühinevate omavalitsuste laenukoormusega seisuga 20.10.2013.“

17) 5.1 Hiiu valla volikogu koosseisus on 17 liiget, kes valitakse kahes valimisringkonnas (Kärkla valimisringkond, Kõrgessaare valimisringkond)

5.2.1 Moodustatavale Kärkla valimisringkonnale 10 mandaati

5.2.2 Moodustatavale Kõrgessaare valimisringkonnale 7 mandaati

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut osaliselt ja viia lepingusse muudatus järgmises sõnastuses: „5.1. Hiiu valla volikogu koosseisus on 19 liiget, kes valitakse ühes valimisringkonnas.“ (Vt ka ettepanekuid nr 1, 9 ning 10)

18) 6.5.6 Nii Kärđlas, kui ka Laukal tagatakse põhihariduse omandamine ja koolikohustuse täitmise võimalus I kuni III kooliastmes.

Katrin: sarnane ettepanekuga nr 12

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut (vt ettepanek 12 sõnastust)

Ettepanekud Jüri Ojasoolt:

19) „Muuta punktide 1.1.1. ja 1.1.2. sõnastust ja lugeda need järgmiselt:

1.1.1. **Ühinemine** – ühinevad lepingupooled moodustavad uue haldusüksusena uue valla, kusjuures ühinevad omavalitsused lõpetava oma tegevuse avalik-õigusliku juriidilise isikuna.

1.1.2. **Ühinemisleping** – käesolev leping jõustub 2013. aasta volikogu valimistulemuste väljakuulutamise päevast alates ja omab volikogu otsuse õigusjõudu ning lõppeb 2017. aasta oktoobris toimuvate kohaliku omavalitsuse volikogu valimistulemuste väljakuulutamise päeval.

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekuid ja viia lepingusse sisse muudatus välja pakutud sõnastuses.

Ettepanekud Inge Taltsilt:

20) Punkt 5.5. II lause lugeda järgnevalt: „**Volikogu alatiste komisjonide koosseisu valib komisjoni esimees esindajaid mõlemast ühinevast omavalitsusest, st välja jäetakse tekstiosa (va revisjonikomisjon)**“

Tiit: revisjonikomisjoni liikmed tulevad kõik volikogust.

Artur: teistesse komisjonidesse võib valida ka väljaspoolt volikogu liikmeid, revisjonikomisjon koosneb ainult volikogu liikmetest.

Helika: KOKS § 48 kohaselt valitakse volikogu revisjonikomisjoni liikmed volikogu liikmete hulgast.

Katrin: seda ettepanekut ei saa arvestada, kuna läheb vastuollu seadusega.

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekuga, kuna kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 48 kohaselt valitakse volikogu revisjonikomisjoni liikmed volikogu liikmete hulgast.

21) Punkti 6.5.3 lisatakse järgmine tekst: „**Kärđla linna territooriumil elavatele sõimeealistele lastele tagatakse vanemate soovi korral lasteaiakoht Kärđla linna territooriumil. Kärđla linna territooriumil elavatele lasteaiacalistele lastele tagatakse**

vanemate soovi korral lasteaiakoht Kärddla linna territooriumil või tagatakse valla poolt tasuta transport Kärddlast lasteaeda.“

Artur: sellisel kujul ei saa arvestada, räägime Hiiu vallast.

Tiit: ettepaneku mõte on ilmselt selles, et kui Kärddlal jääb lasteaia kohti väheks, siis Hiiu vald saab öelda, et meil on Kõrgessaares vabad lasteaia kohad ning seetõttu soovib ilmselt täpsustada, Kärddla linna haldusüksusena ei jää, aga linn asutusüksusena jääb.

Reet: kui sul on sõimelaps, siis ei pea hakkama viima last Kõrgessaarde, võimalus peaks olema tagatud kodu lähedal, saan murest nii aru.

Georg: see on printsiip, sellest lähtutakse nangunii, aga me ei saa seda lepingus ära siduda, see on erisus.

Aili: ja kui pakutakse mujal, siis tuleb sellele transport tagada.

Anton: ühinevas haldusüksuses on mitemed asustusüksusi, on vald, külad, linn. Me ei saa kõiki kohti eraldi välja tuua.

Enamus: ei toeta ühe asustusüksuse välja toomist.

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekut. Lepingus ei saa tuua välja erisusi, Hiiu vald on tervik.

Ettepanek Sirje Garamagalt:

22) „täiendada p 6 asutuste loetelu sõnaga „munitsipaalasutusena“

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekuga. Ei ole vajalik muudatust sisse viia, kuna peatükk viitab sellele, millega sisus tegemist on (hallatavad asutused).

Ettepanek Küllike Riisnalt:

23) Ühinemislepingus punkt 2.2 asendada sõna „piirkonna“ sõnaga „valla“

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut ja viia lepingusse vastav muudatus sisse.

Ettepanekud Kairi Arunurmelt:

24) Praegune tekst: p 2.3 ettevõtlusele on loodud soodne arenduskeskus. Ettepanek: täpsustada, milles seisneb.

Katrin: siin on ilmselt ettepaneku tegija lepingu sõnastust valesi vaadanud.

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekut. Lepingus on sõna „arenduskeskkond“. Omavalitsus saabki luua soodsa ettevõtlust soodustava keskkonna.

25) Ettepanek: Hiiu valla sümboolika koostamiseks kuulutatakse välja konkurs. Konkursikomisjon alustab tööd peale mõlema volikogu otsuse vastuvõtmist haldusterritoriaalse korralduse muutmiseks. Sümboolika kinnitab vallavolikogu peale ühinemist. (Põhjendus: leian, et sümboolika ette ära otsustamine on liiga kitsendav tingimus. Konkursi tingimused võiksid olla vabamad. Viimane lause on keeleline parandus lihtsuse mõttes.)

Georg: oleme lähtunud sellest, mis on Hiiu valla sümbolid, ei ole ära määratlenud, milline peab Kõpu majakas välja nägema.

Anton: mina toetan esitatud ettepanekut, ma ei poolda piiranguid.

Georg: selleks, et kasutada ressursi ja potentsiaali maksimaalselt, ei lasta konkursil osalejatel väga laiali minna. Kui tellijal on nägemus, siis ta annab oma nägemuse edasi.

Aili: me ei anna ette, milline see Kõpu majakas välja peab nägema, oleme andnud ette mõtte, mida näha tahame.

Georg: oleme valinud selle sümboolika oma uue valla sümboolikaks.

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekut. Soovime, et oleks konkreetne sümbol juba eelnevalt kokku lepitud, samas konkursil osalejatel on stiililine vabadus (kuju, värv jms). Kõpu tuletorn on objekt, mida teatakse Hiiumaa (seega ka Hiiu valla) kohta ning mille kaudu sisuliselt juba praegu Hiiumaad turundatakse.

26) Praegune tekst: p 6.6 Hiiu vallas on.... järgneb loetelu Ettepanek kaaluda lisada sinna **6.6.13 : Luua omavalitsuse poolt peetav loomade varjupaik või teha seda koostöös „Kuulikoduga“.** (Põhjendus: praegu on Hiiumaa ainuke loomade varjupaik MTÜ pidada ja alarahastatud.)

Anton: see leping ei ole arengukava, see ei ole lepingu küsimus.

Artur: jääme nende ülesannete juurde, mida seadus meilt nõuab.

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekut. Üks omavalitsus ei saa võtta terve saare kohustusi. See on arengukava teema.

27) Praegune tekst: p 6.9.6: töötatakse välja vee- ja kanalisatsiooniga liitumise toetuse põhimõtted (2014); Väga tervitatav. Ettepanek: **töötada välja ka toetusmeetmed tarbijatele kompenseerimaks ÜVK teenuse ja kogumismahuti teenuse hinnavahet** (märkus: kohati ca 7 kordse vahet). Siinkohal pean silmas elanikke, kelle tänavalt trass läbi ei lähe ja kes on seega sunnitud kasutama kogumismahuti tühjendamise teenust. Kärdla linnas võib kasutada lekkekindlaid kogumismahuteid, kui reoveekogumisalal ühiskanalisatsiooni rajamine toob kaasa põhjendamatult suuri kulutusi. Seega oleks nagu linna poolt kõik ok, kanalisatsiooni rajamine teatud tänavatele toob linnale põhjendamatult suuri kulutusi ja trassi ei tulegi kunagi ja inimesed maksavad aastaid põhjendamatult kõrget hinda (või immutavad ebaseaduslikult pinnasesse, mis on ka alternatiiv).

Anton: see on samuti arengukava küsimus.

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekut. Tegemist on asjakohase arengukava teemaga.

28) Praegune tekst X

P 10.1 Hiiu vallas hakkab ilmuma alates 2014. a jaanuarist Hiiu Valla Teataja, mis ilmub vähemalt üks kord kuus ning mille saavad paberkandjal tasuta kõik leibkonnad.

Ettepanek: **Hiiu vallas hakkab ilmuma alates 2014. a jaanuarist Hiiu Valla Teataja, mis ilmub vähemalt üks kord kvartalis ning mille saavad paberkandjal tasuta kõik leibkonnad.** Leian, et ükskord kuus paberkandjal ilmumine on liigne majanduslike ressursside raiskamine

Katrin: oluliselt soodsam on oma lehte välja anda, kui Hiiu Lehes kuulutada.

Reet: kes kirjutab? ametnik hakkab oma töö kõrvalt tegema ajakirjaniku tööd või? Mina jään eriarvamusele, millest järeldata, et see on odavam?

Artur: meil on kulu aastas ca 2000-3000 eurot aastas.

Anton: kulu ilmselt suureneb, sest inimeste arv suureneb ning sellega seondult suureneb ka ajalehe kannete arv.

Katrin: oleme avaldanud valda ja inimesei tutvustavaid artikleid, vajalikke teateid ja õigusakte.

Aili: jääme selle sageduse juurde, mis lepingus on, alati saab vähemaks võtta, kui on vaja. Teavitamine on väga tähtis, esialgu on see väga vajalik ja meil ei ole lihtsamat kanalit, kui oma leht.

Reet: kas võiks sisse panna, et Hiiu vallas hakkab ilmub alates jaanuarist 2013 Hiiu valla teataja, mille saavad paberkandjal tasuta kõik leibkonnad.

Katrin, Artur: peaks jääma selle sagedusega, nagu algselt lepingus on.

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekut. Kulude kokkuhoidu oluliselt ei ole kui leht harvem ilmub: praegu avaldab Kärdla linn kõik ametlikud teadaanded Hiiu lehes: see on kulukas, lisaks ei jõua teated kõikide peredeni, kuna kõigil ei käi ajaleht. Mida teadlikum on elanikkond vallas toimuvast, seda usaldusväärsem on vald. Kord kuus ilmuval ajalehes on võimalik valla töötajatel oma töid ja tegemisi tutvustada, avaldada vallakodanike, õpilaste jt artikleid ja arvamusi, pilte; tuua välja asju ja tegemisi, mis väärivad valla seisukohast vaadates teistega jagamist jms.

29) 1. Sõnastada tekst ümber selguse huvides järgmiselt (punktid 11.1-11.4.5):
„11.2. Ühinevad omavalitsusüksused deklareerivad, et kasutavad ühinemistoetusena laekuvat summat Lisas nr 1 toodud investeerimisprojektide ettevalmistamiseks, elluviimiseks ja/või projektide rahastuse korral Euroopa Liidu struktuurifondide projektide kaasfinantseerimiseks. Lisas toodud objektide loetelu ei ole prioriteetsuse järjekorras.

11.3 . Raha suunamise korraldab Hiiu Vallavalitsus.

11.4 Investeeringute kavandamisel arvestatakse toetuste meetmete avanemisega ning elluviimisel arvestatakse eelkõige ühinevate omavalitsuste laenukoormusega.

11.5 Ühinenud valla volikogul on õigus prioriteetsete investeeringute nimekirjas teha muudatusi, kui see tuleneb realselt välja kujuneva tulubaasi summast (tulubaas on märgatavalt vähenenud või suurenenud) või kui on ilmne, et investeerimine on majanduslikult ebaotstarbekas või väheefektiivne või isegi kahjulik kogu valla arengu seisukohalt.“

Juhtkomisjoni ettepanek: arvestada esitatud ettepanekut osaliselt ja lisada punkt 11.5 järgmises sõnastuses: „11.5 Ühinenud valla volikogul on õigus prioriteetsete investeeringute nimekirjas teha muudatusi, kui see tuleneb otseselt tulubaasi vähenemisest või planeeritud investeeringud on valla arengu seisukohalt ebaotstarbekad.“

30) Punktides 11.2- 11.4.4 toodud nimekiri tuua ära eraldi lepingu lisas.

Näiteks:

Lisa nr 1 Prioriteetsete investeeringute nimekiri aastateks.....

1. Koostootmisjaamade ja kaugkütte arendamine (Kõrgessaares, Laukal, Kärddlas);
2. Teadmuskeskus Kõrgessaares;
3. Sotsiaalkeskus (ühine);
4. Tänavate ja kergliiklusteede võrgustiku kaasajastamine sh keskuste ühendamine kergliiklusteega;
5. Hiiumaa turunduskeskus, sh Kärddla sadamaala arendus (ühine);
6. Kõrgessaare sadama tehnoloa.;
7. Spordihall (ühine).

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekut. Soovime, et nimekiri oleks lepingus sees. Seadusandja on öelnud, et ühinemistoetusest finantseeritavad objektid peavad olema lepingus sees. (Kohaliku omavalitsuse üksuste ühinemise soodustamise seadus § 6 lg 2 p 7).

31) Lisada prioriteetsete objektide nimekirja: ühisveevärgi ja kanalisatsioonivõrgu arendamine. Põhjendus: Lepingu projekt punkt 6.9 sõnastab, et „Majandustegevus Hiiu vallas on ökonoomne, jätkusuutlik ning keskkonnasõbralik“. Kahjuks see nii hetkel ei ole, kuna eeskätt Kärddla linnas, kus bioseptikute kasutamine ei ole lubatud, tuleks prioriteetseks võtta kogu linna katmine ühisveevärgi ja kanalisatsioonitrassidega, kuna nii ettevõtetele kui eraisikutele on kogumismahuti tühjendamise teenuse kasutamine võrreldes ühisveevärgi hindadega ebaseaduslikult kallid ja pärsib ettevõtluse arengut. Samuti soodustab see ebaseaduslikku heitvee immutamist pinnasesse.

Enamus: ei toeta.

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekut. Tegemist on asjakohase arengukava teemaga.

32) Praegune tekst: 12.4. Hiiu vallavolikogul on õigus tulenevalt võimalike haldusterritoriaalsete muutuste kontekstis Lepingus kokkulepitud küsimustes võtta vastu teistsuguseid otsuseid, väljaarvatud Lepingu V peatükis sätestatud küsimustes.

Ettepanek: Jääb segaseks mida sellega on mõeldud. Palun kaaluda, kas punkt on ikka vajalik.

Georg: mina olen ettepanekuga nõus, see on seadusest tulenev õigus.

Katrin: kui tõesti 4 aasta jooksul toimub järgmine haldusterritoriaalne muutus, siis on vajalik ju lepingut muuta.

Artur: see annab võimaluse lepingut muuta ainult haldusterritoriaalse muutuse korral.

Georg: mina jään eriarvamusele.

Enamus leidis: jätta see punkt lepingusse.

Juhtkomisjoni ettepanek: mitte arvestada esitatud ettepanekut. Peame vajalikuks selle lõigu sissejäämist lepingusse.

Helika: lepingu preambulas on viide piiride muutmisele, see meie kohta ei käi ja tuleks välja võtta.