

Projekti „Kalana sadama arendamiseks vajalikud uuringud ja strateegiad“ vee erikasutusloa taotluse KMH programmi avaliku arutelu koosoleku protokoll

Aeg: 13.04.2009, kell 12.00

Koht: Kalana külaseltsi hoone Kalana sadamas

Arutelu juhataja: Martin Ellervee (SA Kalana Jahisadam)

Protokollija: Aide Kaar (OÜ E-Konsult)

Osalejad: registreerimisleht lisatud

Arendaja (SA Kalana Jahisadam) esindaja Martin Ellervee avab koosoleku ja tutvustab arendaja plaane Kalana sadama kai ja akvatooriumi rekonstrueerimiseks ning projektiga „Kalana sadama arendamiseks vajalikud uuringud ja strateegiad“ kavandatud teisi tegevusi. KMH eesmärk on hinnata eelkõige sadama rekonstrueerimisega kaasnevaid mõjusid ja see ei hõlma endas maismaal kavandatava tegevuse mõjude hindamist. Arendajale teada olevalt esitatakse kinnistu omaniku poolt tõenäoliselt lähimatel kuudel taotlus detailplaneeringu algatamiseks sadama kinnistu maismaa osale kavandatava tegevuse planeerimiseks ja vajadusel hinnatakse maismaal toimuva tegevusega kaasnevat mõju detailplaneeringule algatatava KSH raames.

Keskkonnamõju hindaja esindaja Aide Kaar tutvustab KMH programmi ja sellega kavandatud tegevusi.

Kai Vahtra (Keskkonaamet): Kas KMH aruande avalikustamise ajaks on detailplaneeringu eskiislahendus olemas?

Martin Ellervee (SA Kalana Jahisadam): Seda ei saa lubada, kui võrd maismaal toimuvat korraldab kinnistu omanik mitte SA Kalana Jahisadam. Samuti ei pea arendaja vajalikuks detailplaneeringut ja selle KSH-d ning vee erikasutusloa KMH-d ühendada, sest detailplaneeringu ja KSH algatamist ei ole siiani taotletud ja neid ei ole algatatud ning nende järgi ootamise korral ei jõuaks arendaja sadama kai ja akvatooriumi korrastamiseks Ettevõtluse Arendamise Sihtasutusele nõuetekohast findantseerimistaotlust esitada.

Kalle Viin (Kõrgessaare Vallavalitsus): kohalike elanike jutu järgi on osa sadama akvatooriumi põhjast paene. Kuidas ja kas on võimalik meres paepõhja süvendada?

Endel Evert: sellel ajal kui Kalana sadamat rajati ei olnud piisavalt häid tehnilisi lahendusi pae süvendamiseks. Tänapäeval on sellised võimalused kindlasti olemas.

Aide Kaar (OÜ E – Konsult): süvendamise tehnoloogia nähakse ette süvendusprojektiga.

Martin Ellervee: sadama projekteerimise ja ehitamise hanked kuulutatakse välja eeldatavasti paari lähima kuu jooksul peale KMH valmimist.

Janno Viina (Veeteede Amet): Keskkonnamõju hindamise käigus tuleks kindlasti välja pakkuda ka kaadamiskoht.

Aide Kaar: Kaadamiskoha valik on KMH programmiga kavandatud, vastav viide on programmi peatükis 3.3.

Kai Vahtra: Kuidas suhtub kohalik kogukond arendaja plaanidesse? Teadaolevalt on ka Kalana Külaseltsil plaan rajada kohalik väikesadam. Kas arendaja ja külaseltsi plaanide vahel ei teki vastuolu?

Endel Evert: Kalana Külaselts ei ole huvitatud ise sadama rajamisest, meile on oluline, et Kalanas oleks sadam, mis tagaks kõigile huvitatutele pääsu merele. Arvan, et see kui Kalana olemasolev sadam saab korda, on oluline kogu Hiiumaa arengule, mitte ainult Kalana kandi rahvale. Meie plaan oma sadam rajada on tingitud sellest, et olemasoleval sadamal on olnud mitmeid omanikke, kuid keegi ei ole midagi ära teinud sadama taastamiseks ega selle lagunemise peatamiseks. Ükski omanik ei ole küll jõudnud oma arendusega ka selliste etappideni nagu praegune. Kai olukord on nii halb, et minu hinnangul püsib see veel kaks aastat ja siis viivad lained selle tükid kogu sadama akvatooriumisse laiali. Sellisel juhul on nii olemasoleva sadama taastamine kui uue sadama rajamine oluliselt keerulisem ja kallim. Kui omanike plaan realiseerub ning olemasolev sadam korrastatakse, siis ei ole Kalana külarahval oma sadama rajamiseks vajadust.

Kai Vahtra: keskkonnamõju hindamisel peaks koos hindama mõlema sadama mõju.

Aide Kaar: Kalana Külaselts ei ole veel otsustanud kas nad hakkavad sadamat rajama. Hindamiseks oleks eksperdil vaja alust eskiisprojekti ja võimalike ehitusmahtude näol. Praegu neid ei ole ja kui me hakkaksime hetkel ootama Kalana Külaseltsi otsust sadam rajada või mitte, selle finantsplaani ning eskiisprojekti koostamist, siis veniks käesolev KMH protsess nii pikaks, et arendaja ei jõuaks Ettevõtluse Arendamise Sihtasutusele tähtajaks nõuetekohast finantseerimistaotlust esitada ning olemasolev sadam jääks rekonstrueerimata. Seaduse kohaselt on uue sadama rajamiseks vaja taotleda vee erikasutusluba, mille menetluse käigus saab loa andja otsustada kavandatava tegevuse keskkonnamõjude hindamise vajaduse ning vajadusel algatada sellele KMH. Seetõttu ei ole olemasoleva Kalana sadama kai rekonstrueerimiseks ja akvatooriumi süvendamiseks esitatud vee erikasutusloa taotlusele algatatud KMH hindamisobekti laiendamine, mis tooks kaasa menetlusprotsessi väga olulise pikenemise, vajalik ega põhjendatud. Küll aga hindame me kavandatava tegevuse mõju kogu piirkonnale ning kui selgub, et kavandatav tegevus avaldab uue sadama võimalikule asukohale mingisugust negatiivset mõju, siis pakub ekspertgrupp selle vältimiseks välja leevendavad meetmed.

Janno Viina: KMH protsessis on ilmselt otsustava tähtsusega lainetuse modelleerimine, et vältida ummiklainetuse tekkimist sadama sissesõidul ja akvatooriumis ning et sadama kai kavandatav pikendus ei põhjustaks külaseltsi väikesadama asukohas ummiklainetuse tekkimist.

Kalle Viin: Millal arendaja plaanib ehitustöödega alustada?

Martin Ellervee: Kavas on ehitustöödega alustada järgmisel aastal, kuid see sõltub EAS-i toetusest.

Janno Viina: millised sadamateenused kavatakse tagada – slipikohad, aluste hooldus, remont, talvine hoidmine, tankimisvõimaluse tagamine, jäätmete üleandmise võimalus, kala vastuvõtmise ja säilitamise võimalus?

Martin Ellervee: Jahtide hooldust ja remonti me ei kavanda, samuti ei ole kavas rajada tanklat. Kala vastuvõtmine ja hoidmine ei sobi jahisadamasse, lisaks ei ole sellise teenuse järgi nõudlust. Jäätmete vastuvõtmine on sadama kohustus ning kindasti tagame me kõik seadustega nõutud teenused.

Endel Evert: Kas kaaluti võimalust süvendada akvatooriumi mahus alla 10 000 m³? Sellisel juhul ei oleks keskkonnamõjude hindamist vaja olnud.

Kalle Viin: Kindlasti on mõistlik kogu vajalik süvendamine korraga ära teha.

Kai Vahtra: Keskkonnamõjude hindamise protsess on vaja korralikult läbi viia.

Kalle Viin: Sadamateenuste osutamisega tekib vajadus siinse liitsihi taastamiseks. Lisaks vajab taastamist Kaleste liitsiht. Kes seda peab tegema?

Janno Viina: Seaduse kohaselt peab sadama valdaja tagama oma sadama navigatsioonimärgistuse korrasoleku. Kui uus navigatsiooninfo kantakse merekaardile, siis tekib ilmselt vajadus ka Kaleste liitsihi taastamiseks.

Protokollis

Aide Kaar

13.04.2009.